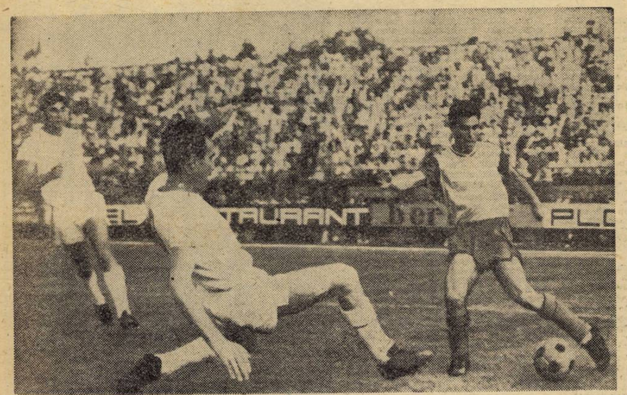
PRIMELE JOCURI, PRIMELE PROBLEME



Nunweiller III se pregătește să-l oprească pe Mocanu din acțiune. Petrolul — Dinamo București) (Fază din întîlnirea Foto : Ion POPESCU

4—3—3 cîștigă tot mai mulți adepți

Cum au jucat echipele, ce variantă de așezare au folosit în primele jocuri ale noului campionat ? Iată ceea ce am urmărit duminică și cele constatate de redactorii noștri fac obiectul celor de mai jos.

În primul rînd se cuvine subliniat faptul că **4—3—3 a cucerit marea majoritate a echipelor noastre din divizia A** și că dominația **acestora a constituit nota dominantă** a etapei, confirmînd într-un fel afirmația faimosului fost internațional brazilian **Didi,** după care 4—2—4 a murit. În fond, în această din urmă așezare nu mai joacă decît **Rapid** și **A.S.A. Tg. Mureș ;** prima cu variante extremelor retrase, secunda cu **Raksi** retras în linia mediană în fazele de apărare. În rest însă, toate echipele s-au dovedit adepte ale lui 4—3—3.

În al doilea rînd, menționăm că **antrenorii au ajuns la această soluție în mod firesc, pornind de la posibilitățile reale ale jucătorilor lor,** de la calitățile și puterea lor de adaptare la un sistem convenabil. În acest sens ne-au vorbit cei mai mulți dintre antrenori, și ne-a arătat-o chiar meciurile. Firește, în cadrul acestei așezări își fac apariția maniere diferite de acționare, exprimate după specificul echipelor și în raport cu posibilitățile jucătorilor. Un atacant (nu întotdeauna de pe același post, bineînțeles) este retras în linia mediană, cu funcții în general de conducător de joc, care ajută apărarea dar și ofensiva prin intercalări în acțiunile de atac. **Universitatea Cluj a început să folosească apărarea în linie, dar — cum e și normal la început — cu greșeli care au fost plătite duminică.** Jucătorii nu și-au însușit încă bine acest fel de a juca și contravin principiilor care-l călăuzesc. **Steaua a încercat cu Voinea retras pe linia de mijloc, fără să dea însă rezultatele scontate.** E drept însă, că formația mijlocie a jucat sub așteptări, astfel că e prematur să facem aprecieri definitive. **La U.T.A. însă, Axente — folosit ca om de legătură și cu sarcina de a calma jocul și de e sesiza breșele din apărarea adversă a corespuns** (poate de aceea n-a ieșit prea mult în evidență), **și Prepurgel,** în rol de „liberо" în fața liniei de fund). **F. C. Argeșul și Farul, jucînd în deplasare, au actionat cu „liberо" în apărare, folosind des arma contraatacului.** Pitestenii au avut realizări pozitive, inscriind ambele goluri din contraatacuri bine desfășurate și stăvilind (nici nu era prea greu) asaltul rapidist purtat invariabil prin cuplul **Ionescu—Dumitriu.** În schimb, Farul n-a reușit nici un gol, dar asta numai din lipsă de precizie și hotărire.

Adoptînd așezarea 4—3—3 n-am vrea însă să credem că echipele s-au oprit la o formulă comodă cu gîndul că securitatea propriei porți trebuie să poarte accentul, iar atacul să realizeze ceva dacă va putea, pentru că 4—3—3 întărește mai mult apărarea. **La organizarea eșalonerată a apărării trebuie adăugată neapărat promptitudinea atacului, elasticitatea echipei, formînd un bloc care se deplasează intact înainte și înapoi. Așteptăm confirmări și îmbunătățiri în interpretarea cît mai proprie a acestei maniere de joc în etapele următoare. Sînt posibile !**

Petre GAȚU

Loc și pe mai departe sportivității !

Ne obișnuisem să sesizăm sau să consemnăm pe marginea unor hotărîri ale comisiei de disciplină din cadrul federației, abateri îngrave de la etica sportivă, eludări fățișe sau mascate ale normelor elementare de respect față de adversar, arbitru și public.

Intrucît multe aspecte ivite pe parcursul sutelor de minute ale fiecărei etape de campionat relevau „derogări" de mai mică importanță de la spiritul unei depline sportivități, ele erau tratate cu indulgență. *Caracterul preventiv al semnalelor critice era astfel uitat.*

Duminică însă, am constatat că auspiciile jubiliare sub care a debutat noua ediție a diviziei naționale au înglobat, în mod firesc și absolut necesar, caracteristica unei întreceri cinstite, regulamentare, disciplinate. Cerințele îndreptățite ale unui fotbal de calitate presupun asigurarea unui cadru de deplină sportivitate, în care pregătirea și talentul fiecărui jucător, nota personală a fiecărei echipe, să se poată exprima deplin. Vechiul adagiu : *„Cînd armele vorbesc, muzele tac"* își poate găsi un transfer la scară corespunzătoare și în dreptunghiul gazonat al arenei. Spectacolul fotbalistic trebuie ferit de orice factor care-l poate altera. Includem aici orice tendință de joc dur, obstrucționist, încercarea de simulare sau incitare a publicului, „ajustarea" obiectivității publicului în funcție de interesele echipei favorite.

Sînt culpe care de multe ori nu-și pot, și nici nu-și găsesc, încadrări în abaterile prevăzute de litera regulamentului. Ele constituie însă abateri de la codul nescris al întrecerii sportive, care presupune înțelegerea scopului moral al disputei în care cel mai bun trebuie să învingă cu mijloace cinstite și corecte.

De aceea ne permitem să relevăm în acest sens cîteva aspecte și nume culese din etapa inaugurală.

Iată de pildă, un factor aproape comun : *tendința jucătorilor din apărare de a opri în „fasă" atacurile adverse,* prevalîndu-se de zicala : *„scopul scuză mijloacele".* Vulpeanu (F.C. *Argeșul*) l-a faultat des pe *Năsturescu (Rapid), Balaș* (ASA *Tg. Mureș)* pe clujeanul *Ivansuc.* Ca să nu mai vorbim de fundașul rapidist *Lupescu* care într-un duel cu portarul *Coman* l-a lovit pe acesta.

Evident că asemenea abateri de la regulament au fost sancționate de arbitru. Au fost însă cazuri cînd aparenta atletică a atacului (ca și lipsa elementului intențional) nu permitea oprirea jocului. Exista în schimb tendința unui joc de „cumintire" prin frică a adversarului. Pentru brașoveanul *Alecu,* fundașii centrali ai „Stelei", *D. Nicolae* și *Ienei, V. Popescu* (Progresul), *Czako II* (UTA), *Pexa* și *Anca* („U" Cluj), *Bartok* (ASA Tg. Mureș) și alții, *limita dintre joc și atletic și cel dur este foarte relativă.*

Simulările, obținerea „dreptății" din partea publicului ca și lamentările în fața arbitrului, transformă de fapt jucătorii ce pozează în victime, în „agenți" ai indisciplinei. Răsturnarea rezultatului în meciul de la *Craiova* putea fi oprită de unii jucători de la *Jiul* prin invocarea unui imaginar ofsaid ? Mărirea scorului la *Tg. Mureș* putea fi obținută prin gestica descori nemulțumită a lui *Pavlovici ?* Asemenea atitudini se acordează pe aceeași „lungime de undă" cu spectatorii certați cu disciplina și bunul simț. *Exigența publicului trebuie să se manifeste deopotrivă față de ambele echipe.* De ce atunci unii spectatori băcăuani (atmosfera „fierbinte" din tribune la meciul inaugural a păstrat în general aci o notă pozitivă) fluierau trimiterile la portar ale lui *D. Nicolae* dar aprobau pe cele expediate de *Nedelcu* și *Maghiar* de la peste 30 de metri ?

Am consemnat aceste exemple din dorința ca nota de sportivitate ce a caracterizat etapa inaugurală a campionatului, să nu fie umbrită în nici un fel pe parcursul desfășurării sale.

Paul SLAVESCU

Debutanții...

Prima etapă, primele nume noi în divizia A... Sînt 24 fotbaliștii care duminica trecută și-au încercat forțele în compania celor cu state de serviciu mai vechi în primul campionat al țării. **Sînt 24 cei care au bătut la poarta consacrării și cărora, desigur, pe parcursul etapelor, alții li se vor alătura.**

Caracteristic e că cei mai mulți dintre ei s-au dovedit înzestrați cu certe posibilități de progres.

Cum era și normal, cele mai masive loturi de debutanți le-au prezentat echipele promovate, Dinamo Bacău și A.S.A. Tg. Mureș : **dinamoviștii au reușit să învingă pe Steaua cu numai trei fotbaliști noi în formația care anul trecut a cîștigat locul I în prima serie a diviziei B și din care cinci :** Kiss, Maghiar, Rugiubei, Dembrovschi **și Dutan au primit „botezul" diviziei A ; militarii mureșeni au aliniat opt debutanți :** Bartok, Balaș, Timpănaru, Csako, Siko, Ciutac, Lungu și Dumitriu III. **Locul următor în acest clasament al promovării cu curaj a tinerețului revine Jiului. Antrenorul** Ștefan Coidum a lansat în arenă trei **nume complet necunoscute** (Achim, Naidin și Stoichitoiu) **iar un al patrulea** (Georgevici) **remarcat mai demult în echipa C.S.M.-ului din Reșița. Dar să-i notăm și pe ceilalți din „contingentul 1967":** Jercan de la **F.C. Argeșul,** Bogdan și Mihai de la **Progresul,** Angelescu și Crețu de la **Universiteatea Cluj,** Roma și Rusu de la **Steagul roșu.**

Impresii excelente, încă de la debut, au lăsat nu numai Angelescu (cel mai bun de pe teren în meciul de la Tg. Mureș, bine încadrat de la început în ideea tactică a echipei sale), Achim (remarcat în mod special), Dutan (un adevărat spiridușa) sau Jercan (care a reușit frumoasa performanță să străbată într-un timp record un drum pe care alții nu-l pot străbate într-o viață de fotbalist : din campionatul orășenesc, la divizia A !). Cuvinte frumoase trebuie spuse și despre Roma (sobru, calm, elegant în joc, a luptat de la egal la egal cu „buldozerul" Ianeu), Crețu (prototipul fotbalistului — luptător, cel pentru care nici o minge nu e pierdută), Kiss și Maghiar (excelenți fundași, posesori ai unui stil de joc Bogdan, Lungu și Dumitriu III (se completează reciproc de minune). Doar Bogdan, Mihai și Rusu, străluciți de trac, nu și-au putut dovedi întreaga măsură a calităților încă din etapa inaugurală. Îi așteptăm, cu incredere, pentru o prezentare în numerele viitoare ale revistei.

Mircea TUDORAN

A fost sau nu c[illegible] ect atacul făcut de Vulpeanu (F. C. Argeșul) asupra lui Năsturescu (Rapid) ? Iată întrebarea la fazc controversată din min. 43 la care nici această fotografie nu răspunde cu exactitate

Foto : Petre COZIA

Competițiile europene bat la u[illegible]

Avertismentul etapei

...Fermecător cest joc : a mulțe accepții) și captivant a- pabil să surprizelor din prima etapă, ca- Pronosportului. tăria „bombelor" e dusese cele mai profunde delicii... amar. Prin acest într-un singur unghi de vedere, oficiale de club de per inaugurale are un gust foarte tervale de ordinul ghi privim competițiile europene obligați să recun- al cărui start ne mai despart in- noastre nu e del- zișelor. Cu gîndul la ele, sintem tele noastre — Ra- tem că situația competitoarelor în prima etapă u roză. Trei dintre reprezentan- de apel ! id, Steaua, Petrolul — au suferit „K.O." fulgerător și fără drept

Ce spune acest ieru ? Este oare vorba de o na- bală triplă surpriz- Coroborînd aceste prime rezul- tate oficiale cu de- tate oferite de cele trei echipe în perioada premer- oare campionatului, ajungem — condusi de fapte — la următoarele concluzii : atît Rapidul (în „Cupa „bucureștiului" și în celelalte jocuri amicale) cît și Pe- lul ne-au arătat în perioada pre- gătitoare — atît p prin rezultatele obținute, cît mai ales prin factura jocu or prestate — că-s departe de o formă corespunzătoare și că jocului practicat de ele îi lipsesc atribute majore : o bună organizare, viteză de joc, eficacitatea etc. Prin logica lucrurilor, prima lor partidă oficială n-a fost, așadar, un simplu „pas greșit", ci o nouă mărturie a unei situații invederate deja. Atît Rapid-ul cît și Petrolul prezintă la această oră flagrante „indisponzități" (cele două linii de atac, mai ales, ni se par de necrezut de natură să îngrijoreze. Rămîne ca antrenorii acestor echipe să lupte pentru remedierea „din mers" (dacă n-au făcut-o înaintea startului) a viciilor net declarate pe care le prezintă jocul formațiilor lor.

Cu Steaua, lucrurile sînt oarecum diferite. Formația militară ne-a arătat în această toamnă că este capabilă să dezvolte un joc de valoare (partidele din „Cupa Bucureștiului") dar și-a dovedit prin slaba evoluție de la Bacău slăbiciuni reale pe care nu i le bănuiam. Dacă jocul în atac pare a se afla într-o evoluție favorabilă (ce trebuie continuată), apărarea este încă prea vulnerabilă și desigur că mai ales la acest capitol antrenorii Stelei au încă mult de lucru.

O excepție în „careul" reprezentanților noștre de club în competițiile europene : F.C. Argeșul. **După prima „vedere", se poate spune că echipa piteșteană are „o nouă linie". Solid pregătită, ea ni se pare apță pentru startul din C.O.T. unde o așteaptă o adversară renumită,** Ferencvaros **Budapesta.**

Fără a demobiliza, considerăm că pentru o onorabilă reprezentare în primele meciuri ale competițiilor europene de club, jucătorii și antrenorii echipelor Rapid, Steaua, Petrolul, F.C. Argeș trebuie să arunce în focul pregătirilor toate resursele și toată pasiunea de care sînt capabili. Sînt ultimele ceasuri !

Marius POPESCU

P.S. **Cu rare excepții** (Nunweiller III, Ghergheli, Voinea, Lucescu) **membrii lotului selecționatei Capitalei — care va susține la 30 august un meci amical cu selecționata Berlinului de vest — au păsit în acest campionat cu stîrgul. Regretabil.**

PRONOSPORT

Iată pronosticu[illegible] de redacției noastre la concursul nr. 34, din 27 au[illegible]ie 1967 :

1. U.T.A.—RAPI		
2. STEAUA —	S.A. Tg. Mures	1
3. F.C. ARGESUL —	STEAGUL ROSU	1
4. DINAMO Buc —	RUL	1
5. JIUL — PROG	„U" Craiova	1
6. FARUL — PRESUL		1
7. „U" Cluj —	TROLUL	1
8. C.F.R. Pașcan	NAMO Bacău	1 X
9. POIANA — F	POLITEHNICA București	1 X
10. METALOT	ACAREA	1
11. A.S. Cugir	EABLĂUL Piatra Neamț	1
12. INDUSTRIA	C.S.M. Reșița	X 2
13 GAZ METAN	SMU — C.S.M. Sibiu	1 X
	C.F.R. Cluj	1

DIVIZIILE „B" ȘI „C" DIN NOU LA START!

Concomitent — s tocmai de aceea întrucîtva în umbra diviziei naționale A — și-au reluat întrecerea și formațiile angajate în divizele inferioare. Concepute, ca importante rezervoare pentru fotbalul nostru de performanță, întrecerea echipelor din eșalonul secunde. strînsece interesul și viziile secunde. măsura în care sînt primul rînd în pe dreptunghiul de- capabile să aducă tineri, talentați, s- gazon jucători să destrame prin- cosi, conștiență profesională valo- tatea umană și a. Fără îndoială că el- anonimatului. lar momentul în- sentul spectacu- larea permanentă, stituie vehicu- latoriu, a promovă- sul sînt stimu- unui număr fix di- lenți retrogradării nate în întrecere...) echipele angaje- vedere, să încercăm acest unghi de rente, deocamdată cîteva considera- de generalizare, de- ție posibilitate unor echipe în ac- a comportarea debut. să etapă de

În divizia B, cu stînțele noastre vechi C.S.M.S. Iași și Politehnica Timișoara au avut un start neomogen. Ieșenii au dobîndit două puncte în calitate de oaspeți, întrecînd o echipă (Ceahlăul Piatra Neamț), ce se complace cam de multișor pe toboganul mediocrității. Timișorenii s-au întors acasă evident cu moralul zdruncinat și cu un golaveraj ce pretinde eforturi serioase de redresare. De bun augur — primele rezultate dobîndite de noile promovate Portul Constanța, Olimpia Oradea și Victoria Roman. În inerția entuziasmului performanției lor meritorii, aceste echipe n-au lăsat nici o speranță partenerilor, obținînd victorii concludente. Metalul Hunedoara în schimb, neputîndu-le imita, a acumulat un singur punct.

Debut promițător și pentru Siderurgistul Galați, *pentru* pretendentă la o soartă mai bună. *Pe linia ultimelor evoluții, confirmînd,* CFR Timișoara, *a argumentat concret tot* ce s-a scris și s-a rostit la superlativ despre ea.

În divizia C, disputele au fost transate, înregistrîndu-se *doar 6* meciuri neclecise din *23* de partide disputate. Performerele rămîn fără îndoială Minobrad Vatra Dornei, Metalul Buzău, Foresta Fălticeni (*iarăși* Foresta Fălticeni ?), *invingătoare în deplasare.* Noua echipă bucureșteană venită din straturi invizibile competiționale, T.U.G., nu și-a putut sărbători *primul meci în divizia C* cu un triumf, *împărțind* punctele cu Metalul Tîrgoviște, *echipă cu tradiție și cu pretenții.*

Etapele viitoare vor avea darul să aducă primele puncte de reper în întrecerea echipelor din diviziile inferioare. Atribuitul este convențional, practic el poate fi dezmințit de calitatea jocului etalat. Este de fapt și dorința noastră, a tuturor.

ION CUPEN

„Șarje" la etapa inaugurală de NEAGU RĂDULESCU

Greovu : Și tu, fiul meu... Kraus ?

Anca și Ringheanu cu trei goluri în... t(e)așcă.

– Cel puțin mulțumiți-mi că am apărat onoarea Capitalei !

– Hop și așa ! Ține-o așa ! Ca la noi la Craiova !

RADIOGRAFIA ETAPEI 1 — 20 AUGUST 1967

DINAMO BACĂU — STEAUA 2-1 (2-1)

Au marcat : Voinea (min. 18) pentru Steaua, **Daniel Ene** (min. 32) și **Dembrovschi** (min. 40) pentru Dinamo.

DINAMO : Ghiță 7 — Kiss 7, Panait 8, Nunweiller IV 8, Maghiar 8 — Dutan 8, Nedelcu 8 — Daniel Ene 8, Dembrovschi 8, Rugiubei 7, David 7 (min. 78 : Comănescu).

STEAUA : Haidu 5 — Sătmăreanu 4, Jenei 5, D. Nicolae 3, Hălmăgeanu 5 — Voinea 7, (min. 63 : Constantin 5), Negrea 6, D. Popescu 6 — S. Avram 6, Soo 6 (min. 63 : Voinea), Manea 5 (min. 63 : Soo).

ARBITRU : **Nicolae Cursaru** (Ploiești) 9.

Dinamoviștii se instalează de la început în careul oaspeților și Dembrovschi, Daniel Ene și chiar Nunweiller IV sau Maghiar încearcă vigilența lui Haidu. Un contraatac bucureștean îi surprinde, însă, prea înainte pe jucătorii din Bacău și Voinea, lansat de Soo, deschide scorul. Goiul primit pe de o parte, taie pentru cîtva timp din elanul gazdelor, iar pe de alta îi face pe militari să creadă prea devreme că au cîștigat jocul. Ca urmare, ei „deschid" apărarea (în care D. Nicolae și Sătmăreanu au greșit cei mai mulți). Profită băcăuanii care pun din nou stăpînire pe joc, egalează (prin Daniel Ene) și marchează și golul care le va aduce victoria (autor : Dembrovschi) după o cursă de unul singur a lui D. Ene, care a trecut prin toată apărarea bucureștenilor. După pauză Dinamo continuă să aibă inițiativa., în timp ce Steaua se complace în același joc static. Scorul nu mai poate fi însă modificat.

PETROLUL — DINAMO Buc. 0-1 (0-0)

A marcat : Naghi (min. 76).

PETROLUL : Sfetcu 5 — Pal 5, Pahonțu 7, Florea 6, Mocanu 5 — Dragomir 6, Dincuță 5 — Oprișan 5 (min. 69 : Badea 4), Grozea 8, Roman 5, Moldoveanu 5.

DINAMO : Datcu 8 — Pîrvu 6, Nunweiller III 9, Dinu 7, Ștefan 7 — Ghergheli 7, Nunweiller VI 7 — Lucescu 7, Dumitrache 5 (min. 64 : Naghi 7), O. Popescu 7, Haidu 6.

ARBITRU : **A. Macovei** (Bacău) 7.

Un meci cu puține faze de poartă de mare atracție, „încins" mai mult la mijlocul terenului. De altfel superioritatea liniei mediane a dinamoviștilor în a impezi acțiunile și a ști să păstreze fără riscuri balonul ca și în mai ridicata valoare tehnică a atacanților bucureșteni, capabili să inițieze acțiuni personale, a stat explicația succesului lui Dinamo. Petrolul a aliniat o formație fără Dridea I (accidentat) ; Badea, lipsit de formă, a fost introdus tîrziu și evoluția sa a justificat decizia antrenorilor. Linia de înaintare a acționat nechar, fără imitate de gîndire tactică, și s-a oferit ca o destul de ușoară pradă apărării oaspeților. Așa se face că, în ciuda dominării teritoriale, Petrolul n-a obținut nici rezultatul egal ce se contura la un moment dat.

„U" Craiova — JIUL 2-1 (0-1)

Au marcat : V. Ionescu (min. 30), **Oblemenco** (min. 56 și 65).

UNIVERSITATEA : Pîlcă 7 — Mincă 5, Bîlan 8, Marin Marcel 7, Deliu 6 — Strîmbeanu 7, Ivan 7 — Niță 6, Stănescu 6, Oblemenco 8, Adrian Popescu 5 (min. 56 : Sfîrlogea 7).

JIUL : Zamfir 6 — Toia 7, Stocker 8, Georgevici 7, Mihai 6 (min. 62 Stoichițoiu 6) — Libardi 7, Sandu 6 — Achim 7, Peronescu 7, V. Ionescu 9, Naidin 7.

ARBITRU : **V. Pădureanu** (București) 8.

Timp de 25 de minute, entuziastul public craiovean a trăit alături de echipa sa drama impusă de perspectiva eșecului pe propriul teren. O declanșase V. Ionescu în min. 30 cînd a marcat în poarta lui Pîlcă, concretizînd o fază de fotbal lucid. Atacurile Universității, purtate în special pe centrul terenului, s-au impotmolit cu regularitate în hățișul defensiv advers, unde Stocker, **cu toldeauna, a avut intervenții decise și oportune. Jiul, consecvent unei tactici de apărare, a jucat cu extremele retrase, lăsînd pe umerii lui** Peronescu **și a excelentului V. Ionescu sarcinile finalizatoare. Tentei de tehnicitate și maturitate în jocul de cimp, cu care s-au prezentat oaspeții, Universitatea Craiova i-a opus un plus de dinamism și insistentă generală, peste care s-au suprapus calitățile de șuteur ale lui** Oblemenco, **autorul celor două goluri (min. 56 și 65).**

STEAGUL ROȘU — FARUL 1-0 (0-0)

A marcat : Gane (min. 55).

STEAGUL ROȘU : Adamache 9 — Ivăncescu 7, Alecu 6, Roma 7, Campo 9 — Pescaru 8, Năftănăilă 7 — Rusu 4 (min. 71 : Ioniță III 5), Necula 5, Gane 8, Györfi 5.

FARUL : Uțu 5 — Georgescu 8, Tilvescu 7, Mareș 7, Pleșa 6 — Antonescu 8, Koszka 7 — Zamfir 5 (min. 68 : Ungurroiu 5), Tufan 6, Iancu 8, Kallo 3.

ARBITRU : **A. Bentu** (București) 9.

O încleștare absolut echilibrată, iată fizionomia generală a partidei de la Brașov. Dacă mijlocul terenului a fost, cum era firesc, mai bine controlat de gazde, apoi, cele mai multe și mai periculoase faze de poartă le-au creat oaspeții pentru ca... golul victoriei să-l marcheze, totuși, brașovenii care au fructificat una din cele două (!) ocazii de gol avute de-a lungul întregii partide.

Față de desfășurarea de ansamblu a partidei, Farul merita „de drept" un punct. Jocul în atac al constănțenilor, bazat pe stereotipe angajări în adîncime ale lui Iancu, „omul de bătaie" cu întreaga aparare a stegarilor, avea însă puține șanse de reușită. Aici, desigur, este vorba de lipsa de clarviziune și de orientare a antrenorilor constănțeni care n-au găsit o soluție (nici după pauză) care să le valorifice sansele pe care, POTENȚIAL, Farul le-a avut în acest joc. Victoria brașoveanului, prețioasă, este absolut neconcludentă pentru ei.

A.S.A. Tg. Mureș — „U" Cluj 3-2 (1-0)

Au marcat : Lungu (min. 37), **Pavlovici** (min. 64) și **Czako** (min. 65) pentru **A.S.A., Adam** (min. 85 din 11 m. și min. 89) pentru „U".

A.S.A. : Bay 6 — Bartok 6, Balaș 7, Timpănaru 7, Czako 8 — Siko 5, Ciutac 6 — Lungu 7, Pavlovici 7, Raksi 8, Micu 5 (min. 52 : Dumitriu III 7).

„U" : Ringheanu 8 — Anca 6, Solomon 7, Pexa 6, Cimpeanu 6 — Mustețea 7, Angelescu 9 — Oprea 5 (min. 63 : Crețu 6), Adam 6, Ivansuc 7, Coman 7.

ARBITRU : **Al. Pîrvu** (București) 9.

După o primă repriză, intermitent colorată din punct de vedere spectacular (golul lui Lungu din min. 37 printr-un șut imparabil, sus la unghi, în urma unui clasic triunghi Raksi—Pavlovici—Lungu, a constituit faza cea mai aplaudată), a urmat sprintul scurt al gazdelor care în două minute (64 și 65) s-au distanțat de urmăritor. Această perioadă de mijloc a reprezis secunde a coincis, de altfel, cu găsirea antidotului de către echipa mureșeană în fața apărării mult avansate, dar nesigure, a studenților, Ringheanu a și stabilit să intervină de nemărcate ori ca un adevărat „liberо". Ajungînd la 3—0, A.S.A. a considerat prematur bătălia net terminată. Și cînd nimeni din rîndul gazdelor (și cu atît mai puțin publicul !) nu se mai aștepta la o schimbare a cursului jocului, Adam reușește în ultimele 5 minute să arate că a fost în teren, restabilind — de fapt — un raport de forte real și pe tabela de marcaj : 3—2.

PROGRESUL — U. T. A. 0-2 (0-0)

Au marcat : Domide (min. 47) și **Schiopu** (min. 67).

PROGRESUL : Matache 3 (min. 75 : Mîndru 6) — V. Popescu 5, Mîndoiu 6, Peteanu 7, Georgescu 4 — Al. Constantinescu 7, Bogdan 5 (min. 46 : Mateianu) — Banu 6, Matei 6, Mateianu 6 (min. 46 : Mihai 5), Țarălungă 5.

U.T.A. : Gornea 8 — Birău 6, Bacoș 7, Lereter 8, Czako II 6 — Petescu 8, Mețcas 7 — Schiopu 7, Axente 7, Domide 8, Dumitrescu 7.

ARBITRU : **Petre Badea** (Brașov) 6.

O repriză în care Progresul a marcat o ușoară superioritate teritorială dar și multă ineficacitate. Mateianu a avut „golul în mînă" în min. 3 și poate că inscrîind ar fi schimbat cursul jocului și chiar rezultatul final. Dar Gornea l-a ieșit inaintea lui și-a silit să suteze imprecis. Mingea a lovit bara și a revenit în teren. Apoi, în min. 18, Țarălu..gă a urmărit cu încăpățînare o minge socotită pierdută, sub privirea apărătorilor arădeni care se opriseră. Dar și de data aceasta mingea a întîlnit bara. A urmat o revenire a arădenilor, care au echilibrat jocul, dar atacul, timid deși Petescu și Mețcas l-au „impins" serios, n-a avut finalitate. La reluare însă, U.T.A. atacă mai curajos, folosește des contraatacul și în min. 47 deschide scorul prin Domide. În tribune, prezidate de puternică, dar fără orizont, din partea Progresului. Înscriu tot oaspeții, prin contraatac (Schiopu, min. 67) și mai la sfîrșit ei mai au patru asemenea acțiuni, dar ocazile mari au fost ratate, fata de una pierdută de Al. Constantinescu.

RAPID — F. C. ARGEȘUL 0-2 (0-0)

Au marcat : Kraus (min. 80) și **Jercan** (min. 80).

RAPID : Răducanu 7 — Lupescu 7, Motroc 6, Dan 6, Greavu 6 — Dinu 6, Jamaischi 5 — Năsturescu 7, Dumitriu 6, Ionescu 6, Codreanu 6 (min. 67: Neagu 6).

F.C. ARGEȘUL : Coman 9 — I. Popescu 8, Barbu 9, Stelian 8, Vulpeanu 6 — Prepurgel 7, Dobrin 9 — Radu 6, Nuțu 6 (min. 76 : Olteanu 6), Kraus 7, Jercan 8.

ARBITRU : **Zaharia Drăghici** (Constanța) 6.

Meciul a vădit, la început, modesta aspiratie a piteștenilor pentru un rezultat egal. Ei au temperat mereu jocul, s-au preocupat de blocarea lui prin mijlocul apărării lor, plasîndu-l acolo și pe Prepurgel, spre a-l avea pe Barbu „liberо". Dar, fată de lipsa de forță, de prospetime, de inventivitate a fotbaliștilor, oaspeții au înțeles că pot realiza mai mult. De aceea, în special în repriza secundă, atacanții lor — care inceteaza prea atunci actiunile — au devenit mai iuti, mai agresivi, mai dornici să facă cunoștintă cu interiorul careului de 16 metri al Rapidului. Două clasice actiuni de contraatac, care au beneficiat de pasele inteligente și precise, în declansare, ale lui Dobrin (prima) și Ioachim Popescu (a doua) au avut ca rod tot atîtea goluri realizate de Kraus și Jercan. Feroviarii au replicat vehement dar fără rezultat, apărarea echipei din Pitești fiind la post.